

**ОТЧЕТ**  
**по мониторингу хозяйственной деятельности**  
**АО «Сегежский ЦБК»**  
**в 2019 году**  
**(договоры аренды лесных участков №86-з от 25.12.2008 г.**  
**в ГКУ РК «Костомукшское центральное лесничество» и**  
**№87-з от 25.12.2008 г. и №88-з от 25.12.2008 г. в**  
**ГКУ РК «Медвежьегорское центральное лесничество»)**

**г. Сегежа**  
**2020**

## Оглавление

1. Сведения о предприятии.....	3
2. Программа мониторинга хозяйственной деятельности предприятия и лесов высокой природоохранной ценности (ЛВПЦ).....	4
3. Результаты мониторинга хозяйственной деятельности.....	6
3.1 Объемы заготовки древесины по видам рубок.....	6
3.2. Соотношение площадей сплошных и выборочных форм рубок.....	6
3.3. Динамика среднего прироста по хозяйствам и хозсекциям.....	8
3.4. Породная, возрастная и бонитетная структура лесов.....	9
3.5. Объем и качество лесовосстановительных и лесохозяйственных мероприятий ...	10
3.6. Объемы мероприятий по защите и охране леса.....	11
3.7. Объемы биотехнических мероприятий.....	12
3.8. Общие затраты и производительность хозяйственных мероприятий.....	12
4. Динамика популяций видов растений и животных.....	13
4.1. Общая информация по динамике популяций ключевых видов животных и растений, присутствующих на сертифицируемой территории.....	13
4.2. Информация по динамике изменения численности видов, взятых под охрану.....	17
4.2.1. Мониторинг индикаторных видов (динамика изменения площади лесобразующих пород).....	17
4.2.2. Мониторинг состояния редких видов.....	28
5. Мониторинг лесов высокой природоохранной ценности.....	30
6. Информация по социальным последствиям хозяйственной деятельности и воздействию на окружающую среду.....	35
7. Заключение.....	38

## 1. Сведения о предприятии

В результате реорганизации ООО «Инвестлеспром-лесозаготовка», арендованные лесные участки ООО «Костомукшский Леспромхоз» по договору №86-з от 25.12.2008 г., и ООО «Медвежьегорский леспромхоз» по договорам аренды №87-з и №88-з от 25.12.2008 г., перешли под управление ООО «Инвестлеспром-лесозаготовка».

Компания ООО «Инвестлеспром-лесозаготовка» в свою очередь прекратило свою деятельность 28 апреля 2017 г.

Правопреемником всех прав и обязанностей ООО «Инвестлеспром-лесозаготовка» стало АО «Сегежский ЦБК».

Арендованные лесные участки по договорам №86-з от 25.12.2008 г., №87-з от 25.12.2008 г. и 88-з от 25.12.2008 г. находятся под управлением АО «Сегежский ЦБК», а именно Филиалом АО «Сегежский ЦБК» по лесным ресурсам (далее Филиал).

Организованы структурные подразделения Филиала:

- Костомукшский производственный участок, офис в г. Костомукша, ул. Строителей, 7а, а/я 68;

- Медвежьегорский производственный участок, офис в г. Медвежьегорск, ул. Заводская, 3.

Головной офис (Управление) Филиала располагается в г. Сегежа, ул. Заводская, 1, телефон 8(81431) 3-46-94.

Общая площадь арендуемых участков составляет 518710,40 га. (таблица 1).

*Таблица 1*

### Местонахождение арендуемых территорий

в ГКУ РК «Костомукшское центральное лесничество» (договор аренды № 86-з) и в ГКУ РК «Медвежьегорское центральное лесничество» (договор аренды № 87-з и 88-з)

№ договора	Срок аренды	Наименование лесничеств	Перечень кварталов	Площадь, га
№86-з от 22.12.2008	31.12.2024	Вокнаволоцкое	141-162, 164-175, 177-182, 184-190	26569
		Ладвозерское	1-27, 29-39, 41-50, 52-61	49489
		Костомукшское	1-9, 24-33	4554
<b>Итого по участку</b>				<b>80 612</b>
№88-з от 25 декабря 2008 г.	31.12.2023	Великонивское (по л/у)	7, 10-20, 31, 33-35, 37-42, 53-55, 62-66, 77-79, 81-87, 90-98, 103-116, 127-136, 145-149, 151	15 535
		Северное (Толвуйское (по л/у)	182-187	1 674
		Великогубское (Кижы (по л/у)	5-10, 17-21, 30-35, 40-47, 51-55, 60-64	7 530
<b>Итого по участку</b>				<b>24 739</b>
№87-з от 25 декабря 2008 г.	31.12.2023	Кумсинское	1-31	14129
		Пиндушское	1-4, 7-141, 146-163, 173-183, 186-189, 196-264, 267-274, части кв. 142-145, 164-169, 171, 172, 190-195	60953,7
		Повенецкое	1-193, 197-231, 241-246, 253-258, 265-270, 277-283, 286, 288-	81247,4

		298,300-309, 312-320,322,324-331,339,340,342-344, части кв. 284,285,312,321,323	
	Даниловское	1-18,22-25,29-39,44-53,58-70,74-86, 90-99,105-113,117-122,127-131, 133-140,145-150,152-158,161-166, 181-185,197-202	68972
	Сергиевское	10, 19,20,29-33,39-43,49-52,58-61, 67-70,76-81,86-91,97,98,105-110, 117-123,130-137,144-150,157-165, 172-180,185-194,198-205	49259
	Чебинское	1-7,14-18,20-30,37,38, 40-46, 62-68, 79-83	18023
	Лобское	1-26,28-35,37-40,43,53-55,64-68, 77-172, 176-186,199-210,212-214,218-294, часть кв.211	64823,5
	Челмужское	1-71, 73-78, 80-92, 94-102,107 -115, 117, 119-121,125-128, 130-133, 135-138	55950
<b>Итого по участку</b>			<b>413 357,6</b>
<b>Всего</b>			<b>518708,6</b>

В 2018 году договор № 88-з включен в область действия сертификата после согласования с заинтересованными сторонами границ и режимов охраны и использования перспективных для создания ООПТ на территории Заонежского полуострова.

На арендуемых лесных участках планируются и производятся работы: заготовка, древесины; лесовосстановительные и лесохозяйственные работы; строительство, ремонт, содержание лесных дорог.

В штате Костомукшского и Медвежьегорского участков Филиала находятся сотрудники непосредственно организующие лесозаготовительные, лесохозяйственные и лесокультурные работы, мероприятия по охране и защите леса, строительство, ремонт, содержание лесных дорог, хранение и отгрузку произведенной лесопроductии: начальники участков, инженеры по лесопользованию, мастера, занятые на лесосеках, мастера по вывозке, строительству и содержанию дорог, контролеры лесозаготовительного производства.

## **2. Программа мониторинга хозяйственной деятельности предприятия и лесов высокой природоохранной ценности (ЛВПЦ)**

В соответствии с Российским национальным стандартом добровольной лесной сертификации у предприятия разрабатывается программа мониторинга, которая описывает используемые для анализа хозяйственной деятельности параметры, периодичность их оценки, процедуры отслеживания этих параметров и указывает ответственные подразделения за проведение мониторинга и составление отчета.

Результаты мониторинга за прошедший календарный год формируются в отчет в период с марта по июнь следующего календарного года по каждой организации – держателю сертификата.

Показатели, применяемые для анализа хозяйственной деятельности, указываются в динамике, начиная с года выдачи сертификата для выявления и оценки происходящих изменений.

Резюме отчета по мониторингу должно быть доступно для общественности (веб-сайт компании и/или другие способы), учитывая требования к защите конфиденциальной информации.

Результаты мониторинга должны быть использованы при выполнении планов хозяйственных мероприятий и их пересмотрах.

На основании результатов мониторинга оценивается, в том числе, эффективность мер по сохранению и усилению характеристик лесов высокой природоохранной ценности (ЛВПЦ).

Мониторинг проводится по следующим параметрам:

1. Объемы изъятия лесных ресурсов (объемы заготовки древесины по видам рубок).
2. Динамика среднего прироста по хозяйствам и хозсекциям.
3. Динамика породной, возрастной и бонитетной структуры лесов (таксационных показателей).
4. Объемы лесовосстановительных мероприятий.
5. Объемы мероприятий по защите и охране леса.
6. Динамика популяций видов растений и животных.
7. Объемы биотехнических мероприятий (мероприятий по охране животных и улучшению среды их обитания).
8. Информация по социальным последствиям хозяйственной деятельности.
9. Общие затраты, производительность и эффективность лесохозяйственных мероприятий.
10. Мониторинг ЛВПЦ (лесов высокой природоохранной ценности).
11. Заключение по результатам мониторинга.

На основании вышеперечисленных параметров составляется заключение:

- насколько были достигнуты цели и задачи ведения хозяйственной деятельности, а именно выполнение плановых показателей;
- степень выполнения и отклонения от плана управления лесами;
- неожиданные последствия хозяйственной деятельности;
- социальные и природоохранные последствия хозяйственной деятельности;
- необходимость уточнения плана управления лесами;
- необходимость внесения изменений и дополнений в действующую программу мониторинга, проведению дополнительных исследований и сбору необходимых данных.

### 3. Результаты мониторинга хозяйственной деятельности.

#### 3.1 Объемы заготовки древесины по видам рубок.

Объемы заготовки древесины по сплошным рубкам по договорам аренды представлены в таблицах 2,3 и 4.

Таблица 2

Объемы заготовки древесины по договору аренды 86-з, тыс. м<sup>3</sup>

Параметры	2016			2017			2018			2019		
	План	Факт	% осв									
Сплошные рубки	131,83	141,90	108	131,83	138,23	105	131,83	137,08	104	127,94	138,35	104
Выборочн. рубки	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

В целом по договору 86-з расчетная лесосека не перерубается. Увеличение фактической заготовки связано освоением переходящих остатков прошлых лет:

Увеличение фактической заготовки в 2017 году связано с освоением переходящего лесфонда 2016 года (6,40 тыс. м<sup>3</sup>).

Увеличение фактической заготовки в 2018 году связано с освоением переходящего лесфонда 2017 года (5,25 тыс. м<sup>3</sup>).

Увеличение фактической заготовки в 2019 году связано с освоением переходящего лесфонда 2018 года (10,41 тыс. м<sup>3</sup>).

Таблица 3

Объемы заготовки древесины по договору аренды 87-з, тыс. м<sup>3</sup>

Параметры	2016			2017			2018			2019		
	План	Факт	% осв									
Сплошные рубки	175,2	160,7	92	175,2	143,4	82	175,2	108,3	62	160,7	122,4	76
Выборочн. рубки	96,0	5,7	6	96,0	15,5	16	96,0	11,70	12	81,4	48,6	59

По договору 87-з в 2019 году предприятие освоило расчетную лесосеку по сплошным рубкам на 76%, в 2018 году - на 62%, в 2017 году – на 82%, в 2016 году - 92%.

Таблица 4

Объемы заготовки древесины по договору аренды 88-з, тыс. м<sup>3</sup>

Параметры	2016			2017			2018			2019		
	План	Факт	% осв									
Сплошные рубки	30,9	0	0	30,9	0	0	30,9	25,4	82	44,3	38,2	86
Выборочн. рубки	10,3	0	0	10,3	0	0	10,3	0	10	8,6	0	0

Заготовка в договоре аренды 88-з в 2016-2017 гг. не велась, в 2019 году предприятие освоило расчетную лесосеку по сплошным рубкам на 86%, в 2018 году - на 82%.

#### 3.2. Соотношение площадей сплошных и выборочных форм рубок

Соотношение сплошных и выборочных форм при рубках в спелых и перестойных насаждениях в 2016-2019 гг. представлено (таблица 5).

Таблица 5

## Соотношение площадей сплошных и выборочных рубок

Показатель	2016			2017			2018			2019		
	86-з	87-з	88-з	86-з	87-з	88-з	86-з	87-з	88-з	86-з	87-з	88-з
Общая площадь всех видов рубок, га	755	759	0	758	914	0	707	919	118	782	1667	142
в т. ч. СР, га	755	706	0	758	760	0	707	591	118	665	651	142
в т. ч. ВР, га	0	52	0	0	66	0	0	9	0	95	56	0
% ВР от общей площ.	0%	6,8%	0%	0%	7,1%	0%	0%	1,0%	0%	12,1%	3,3%	0%

Предприятием разработана программа выполнения индикатора 6.3.7. (далее «Программа...»). В рамках «Программы...» проведен анализ динамики средних значений площади лесосек сплошной формы рубок по договорам аренды (таблица 6).

Таблица 6

## Анализ динамики средних значений площади лесосек

Год	Договор 86-з		Договор 87-з		Договор 88-з	
	S, га	Сред.	S, га	Сред.	S, га	Сред.
Итого по 2016 г.	755	16,41	706	9,17	0	0
Итого по 2017 г.	758	19,93	760	9,88	0	0
Итого по 2018 г.	707	19,64	591	9,86	118	7,89
Итого по 2019 г.	782	19,56	651	12,28	142	6,75

По договору аренды № 86-з средняя вырубемая площадь лесосек сплошных форм рубок году:

- в 2016 году составила 16,41 га при доле делянок площадью более 25 га – 13%;
- в 2017 году составила 19,93 га при доле делянок площадью более 25 га – 21%;
- в 2018 году составила 19,64 га при доле делянок площадью более 25 га – 27%;
- в 2019 году составила 19,56 га при доле делянок площадью более 25 га – 26%;

За последние 4 года доля делянок большой площади (арендатором принято значение площади более 25 га - половину допустимой лесным законодательством площади лесосеки сплошных рубок) составляет значение от 13 до 27%, что возможно принять как незначительную.

По договору аренды № 87-з средняя вырубемая площадь лесосек сплошных форм рубок году:

- в 2016 году составила 9,17 га при доле делянок площадью более 25 га – 2%;
- в 2017 году составила 9,88 га при доле делянок площадью более 25 га – 1%;
- в 2018 году составила 9,86 га при доле делянок площадью более 25 га – 5%;
- в 2019 году составила 12,28 га при доле делянок площадью более 25 га – 7%;

За последние 4 года доля делянок большой площади (арендатором принято значение площади более 25 га - половину допустимой лесным законодательством площади лесосеки сплошных рубок) составляет значение от 1 до 7%, что возможно принять как незначительную.

По договору аренды № 88-з средняя вырубемая площадь лесосек сплошных форм рубок году:

- в 2016 году составила 0 га;
- в 2017 году составила 0 га;
- в 2018 году составила 7,89 га при доле делянок площадью более 25 га – 0%;

- в 2019 году составила 6,75 га при доле делянок площадью более 25 га – 4%;  
 За последние 2 года доля делянок большой площади (арендатором принято значение площади более 25 га - половину допустимой лесным законодательством площади лесосеки сплошных рубок) составляет значение до 4%, что возможно принять как незначительную.

### 3.3.Динамика среднего прироста по хозяйствам и хозсекциям

Средние таксационные показатели насаждений лесных участков представлены по договорам аренды №86-з (таблица 7), №87-з (таблица 8) и №88-з (таблица 9).

Таблица 7

Средние таксационные показатели насаждений по договору 86-з

Хозсекция	Покрытая лесом площадь, га	Средний запас насаждений покрытых лесом земель, м <sup>3</sup> /га	Средний прирост на 1 га покрытых лесом земель, м <sup>3</sup> /га
Сосновая	43213,90	117	0,9
Еловая	9575,8	122	0,8
Кедровая	32,0	3	0,2
<b>Итого по хв. хоз-ву</b>	<b>52821,70</b>	<b>117</b>	<b>0,9</b>
Березовая	580,80	36	0,5
Осина	77,40	0	0
<b>Итого по лист. хоз-ву</b>	<b>658,20</b>	<b>31</b>	<b>0,5</b>
<b>ВСЕГО:</b>	<b>53479,90</b>	<b>116</b>	<b>0,9</b>

Таблица 8

Средние таксационные показатели насаждений по договору 87-з

Хозсекция	Покрытая лесом площадь, га	Средний запас насаждений покрытых лесом земель, м <sup>3</sup> /га	Средний прирост на 1 га покрытых лесом земель, м <sup>3</sup> /га
Сосновая	166144,40	116	2,0
Еловая	88527,60	104	1,5
Лиственница	14,3	127	3,3
<b>Итого по хв. хоз-ву</b>	<b>254656,30</b>	<b>112</b>	<b>1,8</b>
Березовая	36855,0	105	1,9
Береза кар.	138,40	22	1,1
Осиновая	598,70	117	2,3
<b>Итого по лист. хоз-ву</b>	<b>37592,10</b>	<b>105</b>	<b>1,9</b>
<b>ВСЕГО:</b>	<b>292248,40</b>	<b>111</b>	<b>1,8</b>

Таблица 9

Средние таксационные показатели насаждений по договору 88-з

Хозсекция	Покрытая лесом площадь, га	Средний запас эксплуатационных насаждений, м <sup>3</sup> /га	Средний прирост на 1 га лесопокрытых земель, м <sup>3</sup> /га
Сосновая	5265,30	130	1,7
Еловая	10163,20	138	1,8
Лиственница	41,0	142	3,4
<b>Итого по хв. хоз-ву</b>	<b>15469,50</b>	<b>135</b>	<b>1,7</b>
Березовая	6035,9	114	1,8
Береза кар.	69,40	75	2,5
Осиновая	595,0	166	2,5
Ольха черная	12,9	112	1,6

Ольховая серая	244,30	110	2,1
<b>Итого по лист. хоз-ву</b>	<b>6957,50</b>	<b>118</b>	<b>1,9</b>
<b>ВСЕГО:</b>	<b>22427,0</b>	<b>130</b>	<b>1,8</b>

Величина среднего прироста является величиной более-менее постоянной и рассчитывается при лесоустройстве.

### 3.4.Породная, возрастная и бонитетная структура лесов

Усредненная характеристика насаждений на арендуемых лесных участках по договорам 86-з, 87-з и 88-з представлены в таблицах 10, 11 и 12.

Таблица 10

Средние таксационные показатели арендуемых лесов по договору 86-з

Порода	Возраст	Бонитет	Полнота	Запас на 1 га	
				Сп. и перест.	Покрытых лесом
Сосна	109	4,5	0,58	161	117
Ель	132	4,8	0,57	148	122
Кедр	17	5,0	0,73	0	3
<b>Итого по хв. хоз-ву</b>	<b>113</b>	<b>4,6</b>	<b>0,58</b>	<b>158</b>	<b>117</b>
Береза	28	3,9	0,52	105	36
Осина	5	4,3	0,35	0	0
<b>Итого по лист. хоз-ву</b>	<b>25</b>	<b>3,9</b>	<b>0,50</b>	<b>105</b>	<b>31</b>
<b>ВСЕГО</b>	<b>112</b>	<b>4,6</b>	<b>0,58</b>	<b>158</b>	<b>116</b>

Лесной участок представлен хвойными (98,8%) и мягколиственными (1,2%) насаждениями. Преобладают лесные насаждения низкой производительности. Средний класс бонитета – 4.6. Средний возраст насаждений 112 лет, в том числе хвойных – 113 лет, мягколиственных – 25 лет.

Таблица 11

Средние таксационные показатели арендуемых лесов по договору 87-з

Порода	Возраст	Бонитет	Полнота	Запас на 1 га	
				Сп. и перест.	Покрытых лесом
Сосна	63	3,8	0,65	123	116
Ель	77	4,4	0,65	157	104
Лиственница	40	3,0	0,78	0	127
<b>Итого по хв. хоз-ву</b>	<b>68</b>	<b>4,0</b>	<b>0,65</b>	<b>143</b>	<b>112</b>
Береза	51	2,9	0,79	155	105
Береза кар.	21	3,4	0,65	0	23
Осина	40	2,6	0,81	224	117
<b>Итого по лист. хоз-ву</b>	<b>50</b>	<b>2,9</b>	<b>0,78</b>	<b>157</b>	<b>105</b>
<b>ВСЕГО</b>	<b>66</b>	<b>3,9</b>	<b>0,67</b>	<b>146</b>	<b>111</b>

Лесной участок представлен хвойными (87,8%) и мягколиственными (12,2%) насаждениями. Преобладают лесные насаждения средней и низкой производительности. Средний класс бонитета – 3.9. Средний возраст насаждений 66 лет, в том числе хвойных – 68 лет, мягколиственных – 50 лет.

Таблица 12

## Средние таксационные показатели арендуемых лесов 88-з

Порода	Возраст	Бонитет	Полнота	Запас на 1 га	
				Сп. и перест.	Покрытых лесом
Сосна	97	4,3	0,63	136	130
Ель	77	3,8	0,65	222	138
Лиственница	42	2,5	0,79	0	142
<b>Итого по хв. хоз-ву</b>	<b>84</b>	<b>4,0</b>	<b>0,64</b>	<b>189</b>	<b>135</b>
Береза	61	2,9	0,69	138	114
Береза кар.	29	2,7	0,78	0	75
Осина	66	2,1	0,70	199	166
Ольха черная	71	3,1	0,65	125	112
Ольха серая	53	3,2	0,6	118	110
<b>Итого по лист. хоз-ву</b>	<b>61</b>	<b>2,8</b>	<b>0,69</b>	<b>118</b>	<b>143</b>
<b>ВСЕГО</b>	<b>77</b>	<b>3,6</b>	<b>0,66</b>	<b>174</b>	<b>130</b>

Лесной участок представлен хвойными и мягколиственными насаждениями. Преобладают лесные насаждения средней производительности. Средний класс бонитета – 3.6. Средний возраст насаждений 77 лет, в том числе хвойных – 84 года, мягколиственных – 61 год.

### 3.5. Объем и качество лесовосстановительных и лесохозяйственных мероприятий

Объемы лесовосстановительных мероприятий представлены в таблице 13.

Таблица 13

## Объемы лесовосстановительных мероприятий по договорам

Вид мероприятия	2017								
	86-з			87-з			88-з		
	план	факт	%	план	факт	%	план	факт	%
Подготовка почвы под лесные культуры текущего года	0	0	0	199	207	104	14	14	100
Подготовка почвы под лесные культуры будущего года	160	160,1	100	150	42,6	28	-	-	-
Лесные культуры (посев)	55,7	55,7	100	220	220	100	-	-	-
Лесные культуры (посадка)	109,1	109,1	100	92	93,5	101	14	14	100
Дополнение лесных культур	20	20	100	239	238,9	100	14	14,1	101
Агротехнический уход в культурах	0	0	0	570	260,2	46	120	14,1	12
Рубки ухода в молодняках (осветления и прочистки)	52	52	100	875	877	100	130	130,3	100
Содействие естественному возобновлению	600	606,6	101	298	312,3	105	-	-	-
Вид мероприятия	2018								
	86-з			87-з			88-з		
	план	факт	%	план	факт	%	план	факт	%
Подготовка почвы под лесные культуры текущего года	0	0	0	199	207	104	14	14	100

Подготовка почвы под лесные культуры будущего года	160	168,1	105	150	42,6	28	-	-	-
Лесные культуры (посев)	60,4	60,4	100	220	220	100	-	-	-
Лесные культуры (посадка)	99,7	99,7	100	92	93,5	101	14	14	100
Дополнение лесных культур	45	45	100	239	238,9	100	14	14,1	101
Агротехнический уход в культурах	0	0	0	570	260,2	46	120	14,1	12
Рубки ухода в молодняках (осветления и прочистки)	52	52	100	107	108,15	101	-	-	-
Содействие естественному возобновлению	520	533,2	103	298	312,3	105	-	-	-
<b>Вид мероприятия</b>	<b>2019</b>								
	<b>86-з</b>			<b>87-з</b>			<b>88-з</b>		
	план	факт	%	план	факт	%	план	факт	%
Подготовка почвы под лесные культуры текущего года	0	0	0	204	204	100	91,1	91,1	100
Подготовка почвы под лесные культуры будущего года	160	162,2	102	0	0	-	0	0	-
Лесные культуры (посев)	63	63,3	101	62,9	62,9	100	0	0	-
Лесные культуры (посадка)	104	104,8	101	135,4	135,4	100	88,4	91,1	103
Дополнение лесных культур	11	11,5	105	306	307,1	100	52	52	100
Агротехнический уход в культурах	0	0	0	492	505,35	103	52	52	100
Рубки ухода в молодняках (осветления и прочистки)	0	0	0	719,1	719,1	100	158	158	100
Содействие естественному возобновлению	595	761,2	128	500	503,15	101	0	4,8	-

В 2017 году невыполнение отмечено: по подготовке почв под лесные культуры будущего года - 76% (договор 87-з); по выполнению агротехнического ухода – 46% по договору 87-з и 12% по договору 88-з. Недовыполненные объемы будут включены в планы на следующий год.

В 2018 году невыполнение отмечено: по подготовке почв под лесные культуры будущего года - 28% (договор 87-з); по выполнению агротехнического ухода – 46% по договору 87-з и 12% по договору 88-з. Недовыполненные объемы будут включены в планы на следующий год.

В 2019 году лесохозяйственные и лесовосстановительные мероприятия выполнены в полном объеме.

### **3.6.Объемы мероприятий по защите и охране леса**

Мероприятия по охране и защите леса проводятся в рамках противопожарных мероприятий (таблица 14).

## Объемы мероприятий по охране и защите леса

	Вид мероприятия	2017								
		86-з			87-з			88-з		
		план	факт	%	план	факт	%	план	факт	%
1	Устройство мин. полос, км	20	21,42	107	38	38	100	10	10,18	102
2	Уход за мин. полосами, км	40	40,67	102	76	76,04	100	20	20,2	101
3	Ремонт и содержание дорог п/пожар значения	-	-	-	-	-	-	-	-	-
4	Установка аншлагов, шт	-	-	-	1	2	200	1	1	100
5	Организация мест отдыха	-	-	-	1	1	100	2	1	50
	Вид мероприятия	2018								
		86-з			87-з			88-з		
		план	факт	%	план	факт	%	план	факт	%
1	Устройство мин. полос, км	20	20,65	103	-	-	-	10	8,2	82
2	Уход за мин. полосами, км	40	40,89	102	-	-	-	20	29,678	148
3	Ремонт и содержание дорог п/пожар значения	-	-	-	-	-	-	-	-	-
4	Установка аншлагов, шт	-	-	-	1	2	200	1	1	100
5	Организация мест отдыха	-	-	-	1	1	100	2	0	0
	Вид мероприятия	2019								
		86-з			87-з			88-з		
		план	факт	%	план	факт	%	план	факт	%
1	Устройство мин. полос, км	9	10,28	114	48,55	48,95	101	6,25	6,25	100
2	Уход за мин. полосами, км	18	20,65	114	92,85	94,34	102	13,25	13,15	100
3	Ремонт и содержание дорог п/пожар значения	-	-	-	10	10,3	103	0,3	0,4	133
4	Установка аншлагов, шт	8	8	100	31	27	87	1	3	300
5	Организация мест отдыха	1	1	100	5	0	0	1	1	100

В 2019 году не полностью выполнены объемы по установке аншлагов (87%) и организации мест отдыха (0%) по договору аренды 87-з.

Лесных пожаров не зафиксировано.

Предприятие проводит мероприятия по предупреждению и пресечению случаев незаконных рубок и других неразрешенных видов деятельности на территории арендуемого участка лесного фонда, согласно принятым Инструкциям.

Очагов размножения вредителей и болезней леса не выявлено.

### 3.7. Объемы биотехнических мероприятий

Биотехнических мероприятий проектом освоения лесов не запланировано.

### 3.8. Общие затраты и производительность хозяйственных мероприятий

Фактические затраты на выполнение лесохозяйственных мероприятий за 2017- 2019 гг.

Фактические затраты на выполнение лесохозяйственных работ и лесовосстановление (договоры аренды 86-з):

- 2017 год – ок. 3370 тыс. рублей;

- 2018 год – ок. 3409 тыс. рублей;

- 2019 год – ок. 4125 тыс. рублей.

Фактические затраты на выполнение лесохозяйственных работ и лесовосстановление (договоры аренды 87-з, 88-з):

- 2017 год – ок. 9085 тыс. рублей;

- 2018 год – ок. 5252 тыс. рублей;

- 2019 год – ок. 14055 тыс. рублей.

### ***Экономическая эффективность хозяйственных мероприятий.***

Предприятие использует при посадке лесных культур сеянцы с закрытой корневой системой. Приживаемость посадочного материала по оценкам составляет не менее 85%. Это указывает на эффективность использования посадочного материала ЗКС, так как снижается последующий объем работ и затраты по дополнению и уходу за лесными культурами.

Лесоводственная эффективность оценивается предприятием по результатам приемки работ центральным лесничеством. Все выполненные лесохозяйственные мероприятия приняты удовлетворительно в полном объеме.

Ниже представлена информация по показателям работы по Костомукшскому участку и Медвежьегорскому участку 2016-2019 гг. (таблицы 16 и 17).

## **4. Динамика популяций видов растений и животных.**

### **4.1. Общая информация по динамике популяций ключевых видов животных и растений, присутствующих на сертифицируемой территории**

Территория аренды предприятия находится в переходной полосе между северо- и южно-карельским зоогеографическими районами, что в значительной степени объясняет состав ее фаунистических комплексов. В настоящее время исследован видовой состав только основных групп позвоночных животных.

Млекопитающие. По характеру изменений населения видов выделено три группы охотничьих зверей.

Первая группа включает такие виды, как белка, заяц-беляк, лисица, ласка, горноста́й, лесной хорек, рысь. Состояние популяций большинства хищников этой группы находится в прямой зависимости от состояния популяций их основных жертв.

Вторую группу составляют виды, подверженные, как и первые, воздействию естественных факторов, но не периодических, и в значительно большей мере управляемые факторами антропогенными. Это главным образом ресурсные виды – лось, лесной северный вид, кабан и крупные хищники – конкуренты человека в использовании копытных – волк и росомаха.

Третья группа объединяет виды, находящиеся в столь же сильной зависимости от промысловой нагрузки, как и вышеназванные, но сила влияния охоты на этих животных изменяется в зависимости от спроса на продукцию их промысла, это ондатра, бобр, норка, куница, медведь.

Характерные места обитания охотничьих животных приведены в Плане лесоуправления предприятия (в т. ч. в публичной версии).

Численность ценных промысловых и охотничьих видов животных, обитающих на территории арендуемых лесов, контролируется охотоведами района.

Динамика популяций редких и нуждающихся в охране видов, занесенных в Красные книги Карелии и Восточной Фенноскандии отслеживается сотрудниками Института Леса и Института Биологии Карельского научного центра РАН.

Согласно «Государственному докладу о состоянии окружающей среды Республики Карелия в 2018 году («Государственный доклад о состоянии окружающей среды Республики Карелия в 2018 году /Министерство по природопользованию и экологии республики Карелия; Ред. кол. А.Н. Громцев (главный редактор) и др. – Петрозаводск, 2019. –314 с.), выполнена оценка состояния популяций охотничьих зверей и тетеревиных птиц по результатам Зимнего маршрутного учета (ЗМУ) в 2018 г. (протяженность маршрутов – 9467 км). Учеты были организованы Управлением охотничьего хозяйства Министерства сельского, рыбного и охотничьего хозяйства Республики Карелия. Обработка первичных материалов учетов и анализ состояния популяций охотничьих животных выполнены в лаборатории зоологии Института биологии КарНЦ РАН.

### ***Охотничьи звери***

Белка. В целом по республике численность вида продолжала оставаться низкой – 1,9 следа на 10 км маршрута. Произошло снижение показателя учета по сравнению с предыдущим годом. Максимальный показатель учета (5,8 следа на 10 км) зарегистрирован в Олонецком районе.

Заяц-беляк. Показатель учета в среднем по республике – 4,2 следа на 10 км, что ниже значения прошлого года. Высокие ПУ в сравнении с его средним значением по республике в Питкярантском (8,8 следа на 10 км) и Олонецком районах (8,8 следа на 10 км).

Куница. Численность вида остается на уровне прежних лет. В среднем по республике учтено 1,2 следа на 10 км.

Горностай. Численность вида, как и в предыдущий год составила 0,2 следа на 10 км

Лисица. В среднем по республике ПУ сохраняется на уровне прежних лет и составляет 0,9 следа на 10 км. Наибольший показатель учета зарегистрирован в Олонецком районе – 3,4 следа на 10 км.

Волк. Численность оценивалась в 380 особей. Наибольшие значения показателя учета отмечены в Олонецком районе (1,4 следа на 10 км).

Рысь. Следы хищника в процессе учетов 2016 г. не встречены в Лоухском, Кемском районах и Костомукшском городском округе. В целом по республике численность вида не превышает 300 особей.

Росомаха. Обитает в северной и средней частях республики, однако следы хищника регистрируются и на юге. Так в Лахденпохском районе этот зверь попадает в учеты с 2013 г. Наибольший ПУ вида отмечен в Калевальском районе – 0,48 следа на 10 км. Всего в Карелии обитает 150-170 особей

Лось. В 2016 г. показатель учета вида сократился и в среднем по республике составил 2,9 следа на 10 км. Общая численность основного ресурсного вида, рассчитанная с использованием среднего многолетнего пересчетного коэффициента 0,72, оценена в 21,5 тыс. особей.

Тетеревиные птицы. Показатель учета численности тетеревиных птиц (встреч птиц на 10 км) в Карелии по сравнению с предыдущим годом для глухаря и тетерева остались на прежнем уровне – 0,5, а рябчика и белой куропатки несколько возросли – 1,0 и 0,4 птицы на 10 км, соответственно. Численность белой куропатки была выше в средней части республики – Беломорский и Медвежьегорский районы.

### ***Динамика популяций основных видов животных, относящихся к объектам охоты.***

Численность ценных охотничьих видов животных, обитающих на территории арендуемых лесов, контролируется органами государственного контроля и надзора охоты по Костомукшскому и Медвежьегорскому району. В таблицах 18-19 представлена

численность охотничьих животных по годам, на основании запросов в Министерство сельского, рыбного и охотничьего хозяйства РК.

Таблица 18

Анализ динамики популяций основных видов животных, относящихся к объектам охоты.

Вид	Численность видов (шт.) в Костомукшском городском округе				
	Учет 2015 (запрос в 2016)	Учет 2016 (запрос в 2017)	Учет 2017 (запрос в 2018)	Учет 2018 (запрос в 2019)	Учет 2019 (запрос в 2020)
Лось	392	395	430	430	400
Белка обык.	600	750	700	700	700
Волк	10	15	нет данных	нет данных	нет данных
Заяц-беляк	950	900	850	850	1400
Горноста́й	нет данных	60	Ед.	Ед.	10
Куница	60	100	70	70	80
Кабан	-	-	-	-	-
Росомаха	10	10	10	10	Ед.
Лисица	60	50	60	60	60
Рысь	нет данных	6	Ед.	Ед.	Ед.
Сев. олень	220	380	100	100	50
Медведь	40	40	40	40	60
Бел. куропатка	1600	800	1550	1550	1500
Глухарь	100	2600	250	250	450
Тетерев	7550	6600	4800	4800	9200
Рябчик	14200	2650	2250	2250	2450

Подводя итог краткому обзору состояния популяций охотничьих зверей и птиц по Костомукшскому городскому округу можно заключить следующее.

В 2016 году отмечено резкое сокращение показателей учета (ПУ) рябчика и белой куропатки. Незначительные снижения численности отмечены по тетереву.

В 2017 году численность белой куропатки восстановилась практически до уровня 2015 года. Резкое снижение численности наблюдается по глухарю. Незначительные снижения численности отмечены по тетереву. По млекопитающим резких изменений численности по результатам ПУ не наблюдается.

В 2018 году численность ценных охотничьих видов животных, обитающих на территории арендуемых лесов, сохранилась на уровне 2017 года.

По данным за 2019 год численность зайца-беляка, глухаря и тетерева увеличилась примерно в 2 раза, а северного оленя сократилась. Впервые за три года зафиксированы особи горноста́я. Численность остальных животных изменилась незначительно.

Таблица 19

Анализ динамика популяций основных видов животных, относящихся к объектам охоты.

Вид	Численность видов (шт.) в Медвежьегорском районе				
	Учет 2015 (запрос в 2016)	Учет 2016 (запрос в 2017)	Учет 2017 (запрос в 2018)	Учет 2018 (запрос в 2019)	Учет 2019 (запрос в 2020)
Лось	1720	1680	1570	1750	1600
Белка обык.	6650	7950	4300	3550	2100
Волк	60	130	60	50	70
Заяц-беляк	4200	3650	2100	2500	1950
Горноста́й	350	170	80	130	120

Куница	670	650	600	300	450
Кабан	-	350	350	450	430
Росомаха	15	10	Ед.	Ед.	10
Лисица	70	330	200	250	130
Рысь	40	50	20	15	60
Сев. олень	60	0	70	-	-
Медведь	350	350	350	350	470
Глухарь	8200	7200	5500	3850	3000
Тетерев	63500	62450	47600	26500	26000
Рябчик	159450	48000	21900	18700	19600

Подводя итог краткому обзору состояния популяций охотничьих зверей и птиц по Медвежьегорскому району можно заключить следующее.

В 2016 году отмечено резкое снижение показателей учета (ПУ) рябчика, горностая. Незначительные снижения численности отмечены по глухарю, зайцу-беляку, лосю.

В 2017 году отмечается снижение численности млекопитающих: белки, горностая и зайца-беляка, из птиц – рябчика. Незначительное снижение численности глухаря и тетерева.

В 2018 году отмечается снижение численности млекопитающих: белка, куница. Снижение численности наблюдается куриных: глухаря, тетерева и рябчика.

В 2019 году отмечается незначительное снижение численности млекопитающих - лося, белки, горностая, из птиц – глухаря и тетерева. Так же по имеющимся данным отмечается рост численности медведя и рябчика.

#### ***Анализ динамики популяций видов.***

Для анализа динамики популяций видов живых организмов используются «зонтичные» виды. В качестве «зонтичных» (ключевых) видов флоры были приняты лесообразующие породы, так как динамика их популяций отражает состояние большого количества других (связанных) видов, расположенных на территории арендной базы.

Анализируемая информация подготовлена предприятием самостоятельно на основе анализа характеристик насаждений лесного участка, данных государственного учета лесов и хозяйственной деятельности (таблица 20 и 22).

*Таблица 20*

Анализ динамики популяций основных видов древесных растений  
(договор аренды 86-з)

Порода	Площадь, га						
	Начало аренды	01.01.15	01.01.16	01.01.17	01.01.18	01.01.19	01.01.20
Сосна	43 946	43693	43330	43238	43195	43434	43287
Ель	9 189	9495	9686	9600	9592	9464	9535
Береза	438	581	581	581	581	581	581
Осина	-	-	-	-	-	77	77
Итого	53 573	53769	53708	53419	53479	53588	53512

*Таблица 21*

Анализ динамики популяций основных видов древесных растений  
(договор аренды 87-з)

Порода	Площадь, га						
	Начало аренды	01.01.15	01.01.16	01.01.17	01.01.18	01.01.19	01.01.20
Сосна	166408	165567	165973	165890	166106	166142	166117

Ель	86675	87785	88396	88353	88504	88413	88605
Береза	39367	37556	37315	37112	36993	36828	36643
Осина	661	613	612	599	599	599	590
Итого	293111	291521	292296	291954	292202	291997	291969

Таблица 22

Анализ динамики популяций основных видов древесных растений  
(договор аренды 88-з)

Порода	Начало аренды	Площадь, га					
		01.01.15	01.01.16	01.01.17	01.01.18	01.01.19	01.01.20
Сосна	5134	5156	5274	5274	5266	5346	5258
Ель	9036	9893	9977	10141	10163	10183	10200
Береза	6410	6146	6109	6099	6105	6141	6188
Осина	590	585	581	591	595	596	627
Итого	21170	21780	21941	22105	22129	22266	22579

В таблице указаны исходные данные о состоянии лесного фонда на момент передачи участка в аренду и на определенную дату по материалам «Государственного учета лесов по состоянию» о площадях основных древесных пород.

Динамика изменения показателей площади основных древесных пород приводится ниже (пункт 4.2)

#### 4.2. Информация по динамике изменения численности видов, взятых под охрану

##### 4.2.1. Мониторинг индикаторных видов (динамика изменения площади лесобразующих пород)

Жизнь большинства видов растений и животных связана с определенными типами лесов (преобладающей породой), типами лесорастительных условий и возрастом лесонасаждений. Для контроля динамики изменения численности видов, взятых под охрану, проводится мониторинг индикаторных видов (динамика изменения площади лесобразующих пород), приведенные в таблицах 23 – 37 и на рисунках 1 – 15.

Таблица 23

Распределение насаждений арендованного участка по преобладающим породам  
(договор аренды 86-з)

Порода	Начало аренды	Площадь, га				
		01.01.16	01.01.17	01.01.18	01.01.19	01.01.20
Сосна	43946	43330	43238	43195	43434	43287
Ель	9189	9686	9600	9592	9464	9535
Береза	438	581	581	581	581	581
Осина	-	-	-	-	77	77
Итого	53573	53597	53419	53368	53556	53512

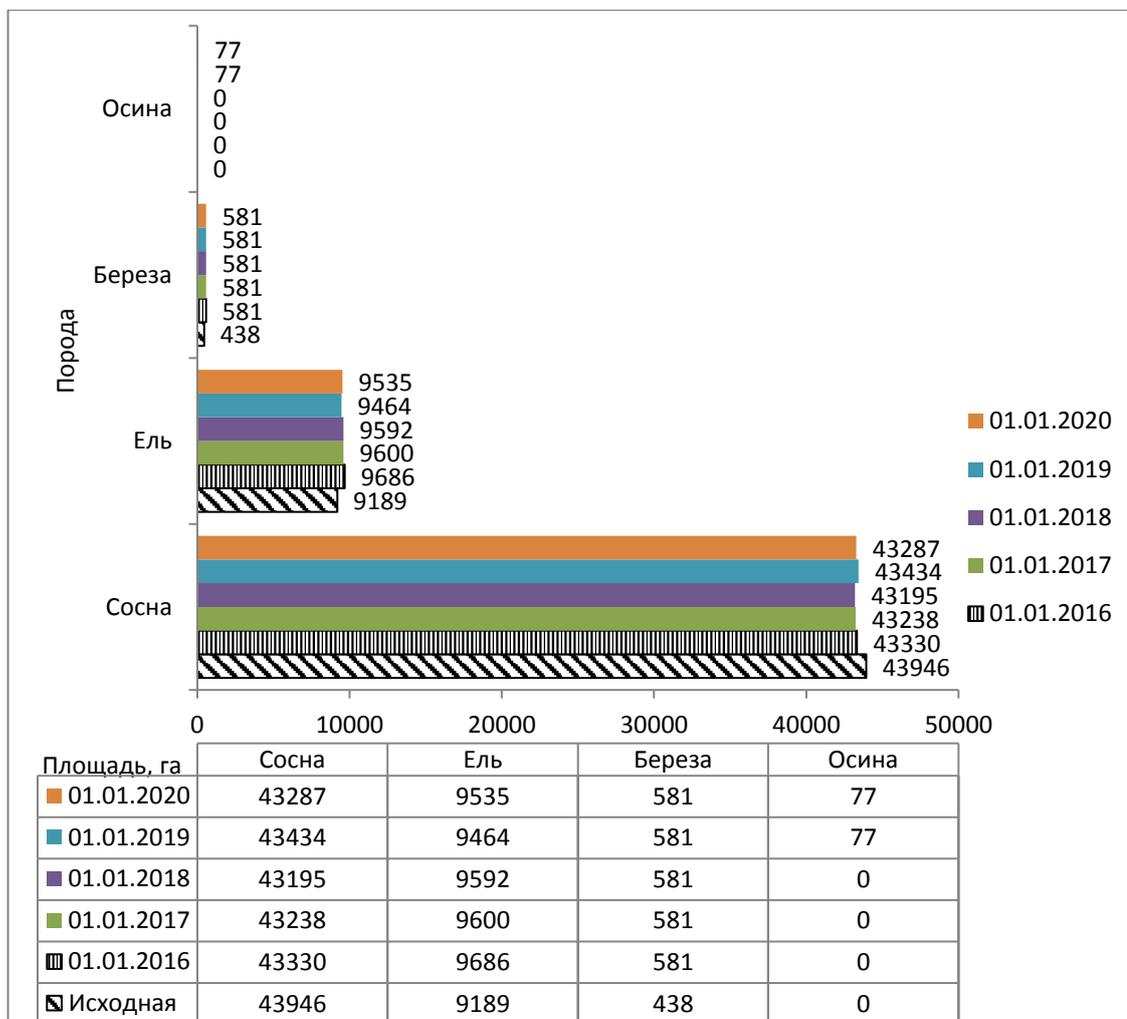


Рис. 1. Распределение насаждений по преобладающим породам (договор 86-з)

Таблица 24

Распределение насаждений арендованного участка по преобладающим породам (договор аренды 87-з)

Порода	Площадь, га					
	Начало аренды	01.01.16	01.01.17	01.01.18	01.01.19	01.01.20
Сосна	166408	165973	165890	166106	166142	166117
Ель	86675	88396	88353	88504	88413	88605
Береза	39367	37315	37112	36993	36828	36643
Осина	661	612	599	599	599	590
Итого	293111	292296	291954	292202	291982	291969

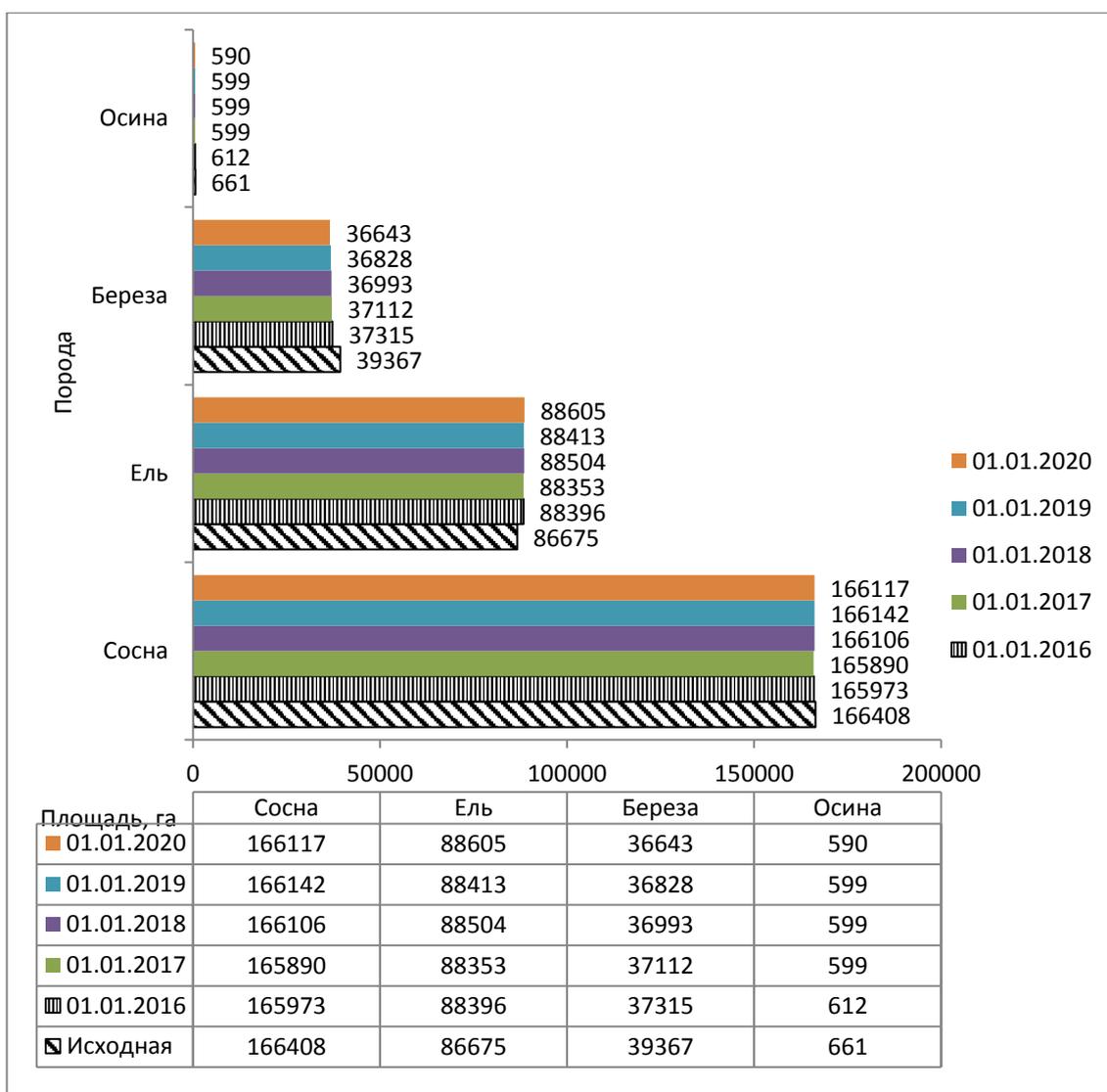


Рис. 2. Распределение насаждений по преобладающим породам (договор 87-з)

Таблица 25

Распределение насаждений арендованного участка по преобладающим породам (договор аренды 88-з)

Порода	Площадь, га					
	Начало аренды	01.01.16	01.01.17	01.01.18	01.01.19	01.01.20
Сосна	5134	5274	5274	5266	5346	5258
Ель	9036	9977	10141	10163	10183	10200
Береза	6410	6109	6099	6105	6141	6188
Осина	590	581	591	595	596	627
Итого	21170	21941	22105	22129	22266	22579

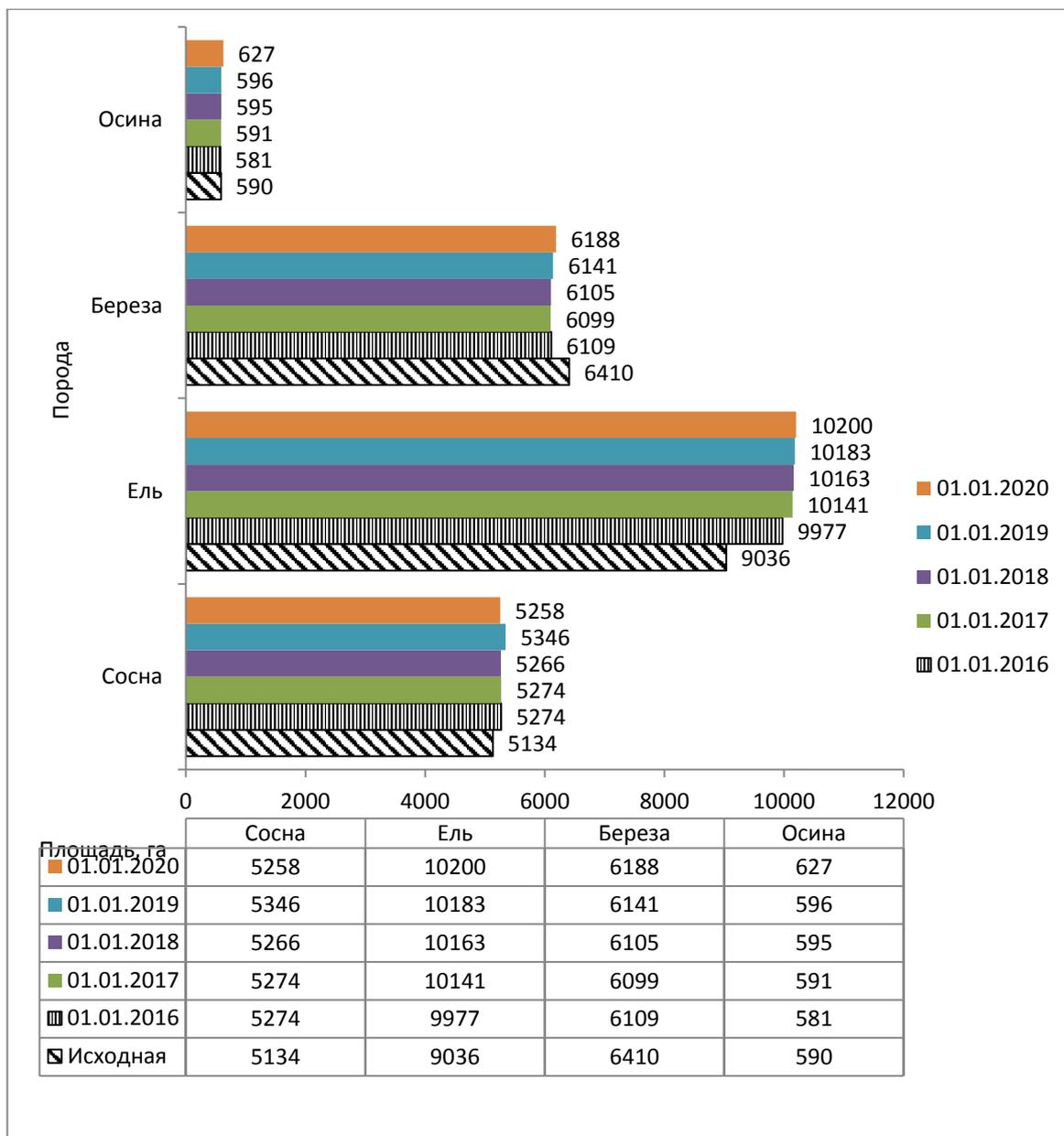


Рис. 3. Распределение насаждений по преобладающим породам (договор 88-з)

**Распределение насаждений по преобладающим породам и группам возраста (договор 86-з)**

Таблица 26

Площадь, насаждений с преобладающей породой СОСНА (договор 86-з)

Группа возраста	Площадь, га				
	01.01.16	01.01.17	01.01.18	01.01.19	01.01.20
Молодняки	10353	10914	11446	12272	12757
Средневозрастные	2175	2175	2175	2192	2191
Приспевающие	1523	1523	1523	1508	1509
Спелые и перест.	29279	28626	28051	27462	26830
Всего	43330	43238	43195	43434	43287



Рис. 4. Распределение насаждений сосновой хозяйственной секции по группам возраста (договор 86-з)

За исследуемый период (2016-2020г.г.) наблюдается следующая динамика площадей: площади молодняков (+2404); площади средневозрастных насаждений (+16); площади приспевающих насаждений (-14); площади спелых и перестойных насаждений (-2449).

Таблица 27

Площадь, насаждений с преобладающей породой ЕЛЬ (договор 86-з)

Группа возраста	Площадь, га				
	01.01.16	01.01.17	01.01.18	01.01.19	01.01.20
Молодняки	1536	1561	1687	1672	1787
Средневозрастные	7	7	7	7	7
Приспевающие	62	62	62	61	61
Спелые и перест.	8081	7970	7836	7724	7680
Всего	9686	9600	9592	9464	9535



Рис. 5. Распределение насаждений еловой хозяйственной секции по группам возраста (договор 86-з)

За исследуемый период (2016-2020 г.г.) наблюдается следующая динамика площадей: площадь молодняков (+251); площади средневозрастных насаждений (0);

площади приспевающих насаждений (0); площади спелых и перестойных насаждений (-401).

Таблица 28

*Площадь, насаждений с преобладающей породой БЕРЕЗА  
(договор 86-з)*

Группа возраста	Площадь, га				
	01.01.16	01.01.17	01.01.18	01.01.19	01.01.20
Молодняки	357	357	357	357	357
Средневозрастные	66	65	65	65	66
Приспевающие	54	54	54	54	54
Спелые и перест.	104	105	105	105	104
Всего	581	581	581	581	581

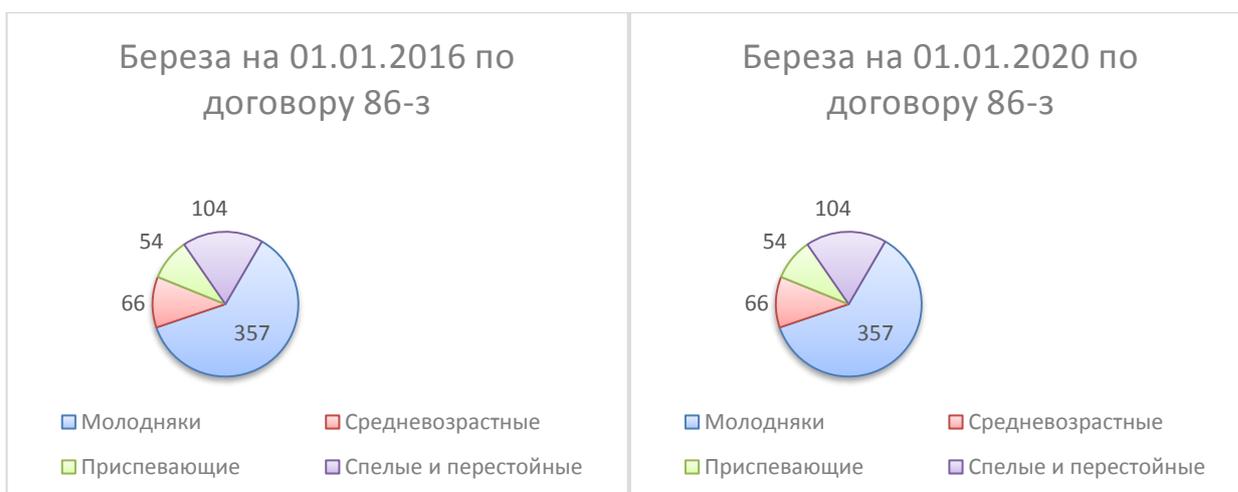


Рис. 6. Распределение насаждений березовой хозяйственной секции по группам возраста (договор 86-з)

За исследуемый период (2016-2020 г.г.) наблюдается следующая динамика площадей: площадь молодняков (0); площади средневозрастных насаждений (0); площади приспевающих насаждений (0); площади спелых и перестойных насаждений (0).

Таблица 29

*Площадь, насаждений с преобладающей породой ОСИНА  
(договор 86-з)*

Группа возраста	Площадь, га				
	01.01.16	01.01.17	01.01.18	01.01.19	01.01.20
Молодняки	0	0	0	77	77
Средневозрастные	0	0	0	0	0
Приспевающие	0	0	0	0	0
Спелые и перест.	0	0	0	0	0
Всего	0	0	0	77	77



Рис. 7. Распределение насаждений березовой хозяйственной секции по группам возраста (договор 86-з)

За исследуемый период (2016-2020 г.г.) наблюдается следующая динамика площадей: площадь молодняков (+77); площади средневозрастных насаждений (0); площади приспевающих насаждений (0); площади спелых и перестойных насаждений (0).

### Распределение насаждений по преобладающим породам и группам возраста (договор 87-з)

Таблица 30

Площадь, насаждений с преобладающей породой СОСНА (договор 87-з)

Группа возраста	Площадь, га				
	01.01.16	01.01.17	01.01.18	01.01.19	01.01.20
Молодняки	43448	43512	43923	43981	44044
Средневозрастные	69721	69720	69716	69716	69711
Приспевающие	33915	33914	33914	33919	33919
Спелые и перест.	18889	18744	18553	18526	18443
Всего	165973	165890	166106	166142	166117



Рис. 8. Распределение насаждений сосновой хозяйственной секции по группам возраста (договор 87-з)

За исследуемый период (2016-2020 г.г.) наблюдается следующая динамика площадей: площадь молодняков (+596); площади средневозрастных насаждений (-10); площади приспевающих насаждений (+4); площади спелых и перестойных насаждений (-446).

Таблица 31

*Площадь, насаждений с преобладающей породой ЕЛЬ  
(договор 87-з)*

Группа возраста	Площадь, га				
	01.01.16	01.01.17	01.01.18	01.01.19	01.01.20
Молодняки	28573	28938	29555	29723	30022
Средневозрастные	26621	26619	26608	26608	26608
Приспевающие	6297	6297	6297	6297	6297
Спелые и перест.	26905	26499	26044	25785	25678
Всего	88396	88353	88504	88413	88605

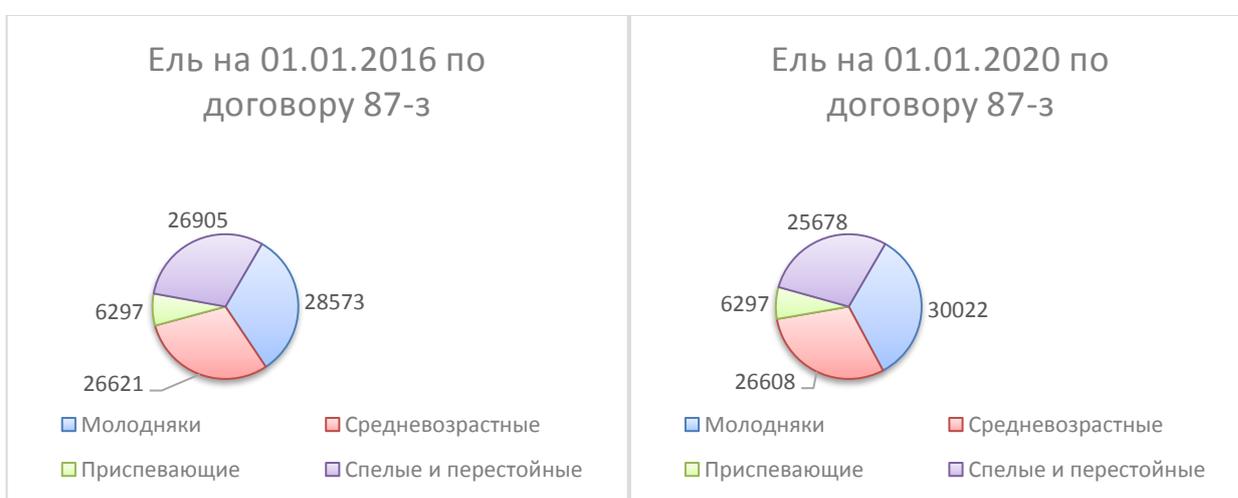


Рис. 9 Распределение насаждений еловой хозяйственной секции по группам возраста (договор 87-з)

За исследуемый период (2016-2020 г.г.) наблюдается следующая динамика площадей: площадь молодняков (+1449); площади средневозрастных насаждений (-13); площади приспевающих насаждений (0); площади спелых и перестойных насаждений (-12274).

Таблица 32

*Площадь, насаждений с преобладающей породой БЕРЕЗА  
(договор 87-з)*

Группа возраста	Площадь, га				
	01.01.16	01.01.17	01.01.18	01.01.19	01.01.20
Молодняки	3900	3899	4218	4220	4220
Средневозрастные	14227	14227	14233	14233	14222
Приспевающие	8085	8085	8085	8079	8075
Спелые и перест.	11103	10901	10457	10296	10126
Всего	37315	37112	36993	36828	36643



Рис. 10. Распределение насаждений березовой хозяйственной секции по группам возраста (договор 87-з)

За исследуемый период (2016-2020 г.г.) наблюдается следующая динамика площадей: площадь молодняков (+320); площади средневозрастных насаждений (-5); площади приспевающих насаждений (-10); площади спелых и перестойных насаждений (-977).

Таблица 33

Площадь, насаждений с преобладающей породой ОСИНА (договор 87-з)

Группа возраста	Площадь, га				
	01.01.16	01.01.17	01.01.18	01.01.19	01.01.20
Молодняки	291	283	284	283	291
Средневозрастные	32	32	32	32	32
Приспевающие	6	6	6	6	6
Спелые и перест.	283	278	277	278	261
Всего	612	599	599	599	590



Рис. 11. Распределение насаждений осиновой хозяйственной секции по группам возраста (договор 87-з)

За исследуемый период (2016-2020 г.г.) наблюдается следующая динамика площадей: площадь молодняков (-0); площади средневозрастных насаждений (0); площади приспевающих насаждений (0); площади спелых и перестойных насаждений (-22).

**Распределение насаждений по преобладающим породам и группам возраста  
(договор 88-з)**

Таблица 34

*Площадь, насаждений с преобладающей породой СОСНА  
(договор 88-з)*

Группа возраста	Площадь, га				
	01.01.16	01.01.17	01.01.18	01.01.19	01.01.20
Молодняки	753	759	751	832	760
Средневозрастные	741	739	739	739	739
Приспевающие	517	517	516	516	516
Спелые и перест.	3263	3259	3260	3259	3243
Всего	5274	5274	5266	5346	5258



Рис. 12. Распределение насаждений сосновой хозяйственной секции по группам возраста (договор 88-з)

За исследуемый период (2016-2020 г.г.) наблюдается следующая динамика площадей: площадь молодняков (+7); площади средневозрастных насаждений (-2); площади приспевающих насаждений (-1); площади спелых и перестойных насаждений (-20).

Таблица 35

*Площадь, насаждений с преобладающей породой ЕЛЬ  
(договор 88-з)*

Группа возраста	Площадь, га				
	01.01.16	01.01.17	01.01.18	01.01.19	01.01.2020
Молодняки	4275	4446	4468	4488	4563
Средневозрастные	165	165	165	165	165
Приспевающие	446	442	442	443	443
Спелые и перест.	5091	5088	5088	5087	5029
Всего	9977	10141	10163	10183	10200

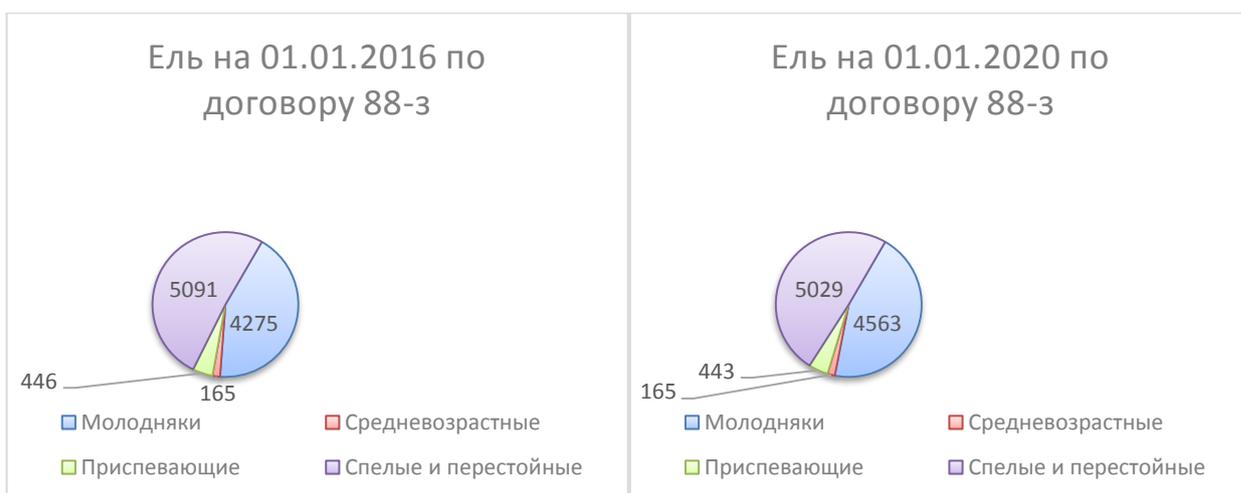


Рис. 13. Распределение насаждений еловой хозяйственной секции по группам возраста (договор 88-з)

За исследуемый период (2016-2020 г.г.) наблюдается следующая динамика площадей: площадь молодняков (+288); площади средневозрастных насаждений (0); площади приспевающих насаждений (-3); площади спелых и перестойных насаждений (-62).

Таблица 36

Площадь, насаждений с преобладающей породой БЕРЕЗА (договор 88-з)

Группа возраста	Площадь, га				
	01.01.16	01.01.17	01.01.18	01.01.19	01.01.20
Молодняки	470	470	470	506	580
Средневозрастные	1613	1611	1611	1611	1611
Приспевающие	758	757	758	759	718
Спелые и перест.	3268	3261	3266	3265	3238
Всего	6109	6099	6105	6141	6188



Рис. 14. Распределение насаждений березовой хозяйственной секции по группам возраста (договор 88-з)

За исследуемый период (2016-2020 г.г.) наблюдается следующая динамика площадей: площадь молодняков (+110); площади средневозрастных насаждений (-2);

площади приспевающих насаждений (-40); площади спелых и перестойных насаждений (-30).

Таблица 37

Площадь, насаждений с преобладающей породой ОСИНА  
(договор 88-з)

Группа возраста	Площадь, га				
	01.01.16	01.01.17	01.01.18	01.01.19	01.01.20
Молодняки	30	40	45	45	79
Средневозрастные	56	56	56	57	56
Приспевающие	65	65	64	64	64
Спелые и перест.	430	430	430	430	428
Всего	581	591	595	596	627



Рис. 15. Распределение насаждений березовой хозяйственной секции по группам возраста (договор 88-з)

За исследуемый период (2016-2020 г.г.) наблюдается следующая динамика площадей: площадь молодняков (+49); площади средневозрастных насаждений (0); площади приспевающих насаждений (-1); площади спелых и перестойных насаждений (-2).

#### 4.2.2. Мониторинг состояния редких видов

##### Оценка воздействия на редкие виды

Для оценки воздействия на редкие виды растений и животных и места их обитания необходимо:

- составить список редких, исчезающих и уязвимых видов, потенциально обитающих на территории предприятия;
- выявить потенциальные места обитания этих видов;
- определить мероприятия по защите видов.

Редкие и исчезающие виды растений и животных, подлежащие охране на территории аренды лесных участков представлены в резюме плана лесопользования (в т. ч. в публичной версии). Мероприятия по охране видов разрабатывали на основе биологических и экологических особенностей видов. Уровни охраны:

1. Сохранение лесохозяйственного выдела.
2. Сохранение части/фрагмента выдела (ключевых биотопов).
3. Сохранение структур (объектов), важных для выживания вида.
4. Сохранение особей.

### *Динамика численности редких видов на территории аренды*

Редкие виды, выявленные на территории арендной базы и анализ изменения численности видов, взятых под охрану представлены в таблице 38.

Таблица 38

#### Анализ изменения численности видов

Вид	Статус вида	Местоположение	Численность, особей				
			2015	2016	2017	2018	2019
Северный олень	Красная книга РК	Костомукшский городской округ	226	380	100	100	50
Росомаха	Красная книга РК		7	10	10	10	Ед.
Рысь	Список СИТЕС		-	6	Ед.	Ед.	Ед.
Волк	Список СИТЕС		8	15	-	-	-
Северный олень	Красная книга РК	Медвежьегорский район	60	0	70	-	-
Росомаха	Красная книга РК		15	10	Ед.	Ед.	10
Рысь	Список СИТЕС		40	50	20	15	60
Волк	Список СИТЕС		60	130	60	50	70
			Площадь, га				
Береза карельская	Эндемик	Медвежьегорский район	141,5	141,5	141,5	141,5	141,5

Лесной северный олень постоянно мигрирует. Поэтому изменений численности лесного северного оленя связано, вероятно, с совпадением проведения учета и миграцией оленей через территорию Костомукшского городского округа и Медвежьегорский район.

Костомукшский городской округ характеризуется уменьшением численности северного оленя в 2 раза. Численность росомахи и рыси сохраняется отмечается единичными заходами. Волк не зарегистрирован при ЗМУ в 2019 году так же, как и в предыдущие два года.

В Медвежьегорском районе в 2019 гг. численность рыси резко увеличивается в 4 раза. По информации Министерства сельского, рыбного и охотничьего хозяйства, численность росомахи составила 10 особей. Численность волка сохраняется стабильной.

#### ***Общий подход к сохранению местообитаний редких и исчезающих видов***

Общий подход к сохранению местообитаний редких и исчезающих видов и целом биологического разнообразия лесных экосистем базируется на сохранении лесных ключевых биотопов. В рамках этого сохраняются участки с наиболее высоким биологическим разнообразием, что, помимо местообитаний редких видов, включает участки редких экосистем, отдельные небольшие ландшафтные и биологические объекты, важные для сохранения большого числа коренных лесных видов.

## 5. Мониторинг лесов высокой природоохранной ценности

В соответствии требованиями Российского национального стандарта добровольной лесной сертификации, Организацией проведена работа по выделению лесов высокой природоохранной ценности (ЛВПЦ). Выделенные ЛВПЦ, их площади представлены в таблице 39 – 40.

Таблица 39

Леса высокой природоохранной ценности (ЛВПЦ) в арендной базе  
АО «Сегежский ЦБК» (договор аренды 86-з)

Леса высокой природоохранной ценности	Площадь, га по годам			
	2016	2017	2018	2019
ЛВПЦ 1 типа.	2 871,0	2 871,0	2 871,0	2 871,0
1.1 Существующие ООПТ	0	0	0	0
1.1 Перспективные для создания ООПТ	1 000,0	1 000,0	1 000,0	1 000,0
1.4 Ключевые сезонные места обитания животных	1 871	1 871	1 871	1 871
ЛВПЦ 2 типа.	0	0	0	0
Малонарушенные лесные территории (МЛТ)	0	0	0	0
Малонарушенные лесные массивы (МЛМ)	0	0	0	0
ЛВПЦ 3 типа. Лесные территории, которые включают редкие или находящиеся под угрозой исчезновения экосистемы.	220,5	220,5	220,5	220,5
ЛВПЦ 4 типа.	12 066	12 066	12 066	12 066
4.1 Леса, расположенные в водоохранных зонах.	9 753	9 753	9 753	9 753
Запретные полосы лесов по берегам рек, озер, водохранилищ, и других водных объектов	320	320	320	320
4.2 Леса, имеющие особое значение для защиты природных или иных объектов.	1 993	1 993	1 993	1 993
ЛВПЦ 5-6 типа.	2 540,5	2 540,5	2 540,5	2 540,5
Итого ЛВПЦ	17 698,0	17 698,0	17 698,0	17 698,0
Репрезентативные участки	509,0	509,0	509,0	509,0

Всего ЛВПЦ занимают общую площадь 17 698 га или 22% от арендуемой территории.

Предприятие разработало сеть репрезентативных участков лесных экосистем на основании распределения покрытой лесом площади по типам лесов и сохранения определенной части каждого типа леса в виде репрезентативных участков (анализ репрезентативности представлен в Плане лесопользования (в т. ч. публичной версии). Общая площадь выделенных репрезентативных участков составила 509 га от общей площади всех имеющихся типов леса сосновой и еловой хозяйственной секции.

Разработанная сеть репрезентативных участков (типичные и редкие типы леса) размещается в лесах высокой природоохранной ценности: в ЛВПЦ 4-го типа – на 57% (водоохранные зоны, защитные полосы вдоль дорог и др.), в ЛВПЦ 3-го типа – на 35% (редкие типы леса).

В результате анализа пробелов выявлены репрезентативные участки, которые не вошли в сеть охраняемых участков и сохранены в эксплуатационных лесах: участки сосняков брусничных (55%) и сосняков верещатниковых (60%).

В свою очередь Леса высокой природоохранной ценности сохраняются: в официально охраняемых лесах – 50% (защитные леса), в добровольно охраняемых участках

– 41% (перспективные для создания ООПТ – 33%, редкие типы леса – 1%, социально значимые леса – 7%).

Таблица 40

Леса высокой природоохранной ценности (ЛВПЦ) в арендной базе  
АО «Сегежский ЦБК» (договоры аренды 87-з, 88-з).

Леса высокой природоохранной ценности	Площадь, га по годам							
	2016		2017		2018		2019	
	87-з	88-з	87-з	88-з	87-з	88-з	87-з	88-з
ЛВПЦ 1 типа	17 926,5	8 018	17 926,5	8 018	17 926,5	9 266	17 926,5	9 266
1.1 Существующие ООПТ	1 786	0	1 786	0	1 786	0	1 786	0
Перспективные для создания ООПТ	15 919	8 018	15 919	8 018	15 919	9 266	15 919	9 266
1.2 – 1.3 Места концентрации редких и находящихся под угрозой исчезновения видов. Места концентрации эндемичных видов	142	0	142	0	142	0	142	0
1.4 Ключевые сезонные места обитания животных	80	0	80	0	80	0	80	0
ЛВПЦ 2 типа	0	0	0	0	0	0	0	0
Малонарушенные лесные территории (МЛТ)	-	-	-	-	-	-	-	-
Малонарушенные лесные массивы (МЛМ)								
ЛВПЦ 3 типа	878,6	396,9	878,6	396,9	878,6	396,9	878,6	396,9
ЛВПЦ 4 типа	113 412	4 047	113 408,97	4 047	113 408,97	4 047	113 408,97	4 047
4.1. Леса, имеющие особое водоохранное значение	107 486	3 961	107 486	3 961	107 486	3 961	107 486	3 961
4.2. Леса, имеющие противоэрозионное значение	5 926	64	5 926	64	5 926	64	5 926	64
4.3. Особо защитные участки с произрастанием редких видов растений и насаждения, имеющие особое хозяйственное значение	0	22	0	22	0	22	0	22
ЛВПЦ 5-6 типа	103	104	103	104	103	104	103	104
Итого ЛВПЦ	132 320,1	12 565,9	132 320,1	12 565,9	132 320,1	13 813,9	132 320,1	13 813,9

В соответствии с требованиями Стандарта лесопользования, Организация выделила репрезентативные участки лесных экосистем. Общая площадь выделенных репрезентативных участков составила 3 246,5 га (в т. ч. редких типов леса).

Леса высокой природоохранной ценности сохраняются: в официально охраняемых лесах – 86,5% (ООПТ – 1% и защитные леса – 85,5%), в добровольно охраняемых участках

– 13,5% (перспективные для создания ООПТ – 12%, редкие типы леса – 1%, социально значимые леса – 0,5%).

Леса высокой природоохранной ценности сохраняются в составе репрезентативных участков: в защитных лесах (в ЛВПЦ 4-го типа) – ок. 2% площади защитных лесов, и в виде добровольно охраняемых участках (ЛВПЦ 3 – го типа) – ок. 1%.

По 88-му договору:

Леса высокой природоохранной ценности сохраняются: в официально охраняемых лесах – ок. 88% (ООПТ – 0% и защитные леса – 88%), в добровольно охраняемых участках – 15% (перспективные для создания ООПТ – 8%, редкие типы леса – 7%, социально значимые леса – 5%).

Леса высокой природоохранной ценности сохраняются в составе репрезентативных участков: в защитных лесах (в ЛВПЦ 4-го типа) – менее 1% площади защитных лесов, и в виде добровольно охраняемых участках (ЛВПЦ 3 – го типа) – менее 1%.

Разработанная на предприятии сеть репрезентативных участков включена в состав защитных лесов, включенных предприятием в ЛВПЦ 4-го типа (водоохранные леса, запретные полосы, нерестоохранные полосы и др.) - на 64 %, редкие типы леса - в ЛВПЦ 3 – 36 %.

### *Мониторинг состояния ЛВПЦ*

На основании анализа Проектов освоения и документации по освоению лесосечного фонда, фактов проведения хозяйственных мероприятий 2016-2019 гг. в лесах высокой природоохранной ценности предприятие не обнаружено.

Случаев незаконных действий не зафиксированы. Повреждений в результате лесных пожаров не зафиксировано.

В 2016 -2017 гг. площади ЛВПЦ не изменялись.

В 2018 году изменилась площадь ЛВПЦ в арендованных лесных участках по 88-му договору в сторону увеличения. Это связано с уточнением площади ЛВПЦ-1 в результате дополнительных договоренностей с заинтересованными сторонами по планируемой ООПТ природный парк «Заонежский».

В 2016-2018 году проведены встречи с КРОО «СПОК», на которых намечены дальнейшие действия арендатора и природоохранной организации по согласованию границ и режимов использования территории перспективных ООПТ.

В 2013 году при международной экспедиции проекта ВРАН выявлено, что юго-восточная часть Заонежского полуострова играет важную роль в сохранении биологического разнообразия. По информации БПРУ РК «Дирекция ООПТ», по результатам реализации данного проекта (поиск и картирование редких и угрожаемых видов насекомых, грибов, лишайников и сосудистых растений) рекомендуется ряд территорий для создания серии региональных ООПТ в ранге памятников природы с режимом, предусматривающим запрет тех видов деятельности, которые могут оказать воздействие на данные экосистемы. С 2013 года по данному договору приостанавливалась лесозаготовительная деятельность до согласования вопросов охраны и использования.

С 2018 года по результатам переговоров с заинтересованными сторонами (природоохранной организацией КРОО «СПОК») в пределах аренды по договору 88-з выделены места строгой охраны, включающие участки, выявленные по ВРАН и другие ценные территории, и приняты меры, исключающие или ограничивающие лесозаготовку.

На момент составления отчета по мониторингу в 2019 году отмечено уменьшение общей площади на 5,3 га. Это связано с вовлечением выдела, относящегося к редким типам леса (ЛВПЦ-3 го типа - травяно-таволговый) в сплошную рубку в 2018 году.

В 2016-2019 годах в защитных лесах проводились выборочные рубки и рубки, связанные с устройством инфраструктуры в соответствии с действующим законодательством. Перевод земель, пройденных рубками не производится. Поэтому общая площадь защитных лесов не изменяется. Анализ воздействия приведен ниже.

**Мониторинг ЛВПЦ 4-го типа (защитные леса) в 2016 - 2019 гг.**

**Договор аренды 86-з.**

Использование лесов с целью заготовки древесины в защитных лесах представлено в таблице 41.

*Таблица 41*

Площади использования по видам рубок в защитных лесах (договор 86-з)

Вид рубки	Использование лесов, га			
	2016	2017	2018	2019
Выборочные рубки, всего	0	0	0	105,8
в т. ч. ЧПР	-	-	-	4,1
в т. ч. ПСТ	-	-	-	71,3
в т. ч. ДВР	-	-	-	20
в т. ч. ПРХ	-	-	-	10,4
Сплошные рубки - создание объектов лесной инфраструктуры	3,1	0,9	1,2	1,7
<b>ИТОГО</b>	<b>3,1</b>	<b>0,9</b>	<b>1,2</b>	<b>107,5</b>

В 2016-2018 гг. производились только рубки с целью создания инфраструктуры.

В 2019 году проведены выборочные рубки общей площадью 105,8 га, связанные с заготовкой древесины, и рубки с целью создания инфраструктуры (1,7 га).

**Договор аренды 87-з.**

Использование лесов с целью заготовки древесины в защитных лесах представлено в таблице 42.

*Таблица 42*

Площади использования по видам рубок в защитных лесах (договор 87-з)

Вид рубки	Использование лесов, га			
	2016	2017	2018	2019
Выборочные рубки, всего	52,12	65,71	6,91	100,71
в т. ч. ЧПР	34,22	46,88	6,91	15,66
в т. ч. ПСТ	5,8	-	-	-
в т. ч. ДВР	12,1	18,83	-	34,84
в т. ч. ПРХ	-	-	-	50,21
Сплошные рубки - создание объектов лесной инфраструктуры	7,33	10,46	9,17	5,04
<b>ИТОГО</b>	<b>59,45</b>	<b>76,17</b>	<b>16,08</b>	<b>105,75</b>

В 2019 году проведены выборочные рубки общей площадью 100,71 га, связанные с заготовкой древесины, и рубки с целью создания инфраструктуры (5,04 га).

**Договор аренды 88-з.**

Использование лесов с целью заготовки древесины в защитных лесах представлено в таблице 43.

Таблица 43

Площади использования по видам рубок в защитных лесах (договор 88-з)

Вид рубки	Использование лесов, га			
	2016	2017	2018	2019
Выборочные рубки, всего	0	0	0	0
в т. ч. ЧПР	-	-	-	-
в т. ч. ПСТ				
в т. ч. ДВР	-	-	-	-
в т. ч. ПРХ	-	-	-	-
Сплошные рубки - создание объектов лесной инфраструктуры	0	0	0	0,08
ИТОГО	0	0	0	0,08

В 2016-2017 гг. использование лесов с целью заготовки древесины и создания лесной инфраструктуры не производилось.

В 2018 году – использование защитных лесов не производилось.

В 2019 году проведены рубки общей площадью 0,08 га, связанные рубки с целью создания инфраструктуры.

Сплошные рубки для создания объектов лесной инфраструктуры производились небольшими площадями. Можно сделать вывод о минимальном масштабе воздействия на защитные леса (ЛВПЦ 4-го типа).

***Выводы по результатам мониторинга ЛВПЦ, редких видов и динамики численности популяций.***

- Организацией проведен анализ репрезентативности (см. Планы лесопользования, раздел 4.9). Выявлены все типы экосистем (типов леса), присутствующие в арендных участках. Сеть репрезентативных участков (типичные и редкие типы леса) размещается в лесах высокой природоохранной ценности. В результате анализа пробелов выявлены участки, которые не вошли в сеть охраняемых участков. Данные участки выявлены в эксплуатационных лесах.

Репрезентативные участки и ЛВПЦ представляют сеть охраняемых участков АО «Сегежский ЦБК».

Таким образом, в границах сети охраняемых участков представлены все типы экосистем, к которым приурочены редкие виды.

Соответственно, при условии отсутствия нарушений, сеть охраняемых участков обеспечивает сохранение регионально и локально редких и исчезающих типов экосистем и ландшафтов, а также распространение и миграцию видов, в том числе благодаря обширному распространению участков защитных лесов, пространственно связанных между собой.

Согласно ежегодному мониторингу хозяйственной деятельности выявлено незначительное изменение площади охраняемых участков в сети ЛВПЦ (раздел 5 Отчета по мониторингу). В целом в сети охраняемых участков режим пользования соблюдался.

Таким образом, деятельность Организации не влияет на изменение численности редких и находящихся под угрозой исчезновения видов растений, животных и грибов, т.е. она

остаётся стабильной. Отсутствует резкая отрицательная динамика площадей экосистем и связанных с ними местообитаниях редких видов.

- Минимизации воздействия на редкие и исчезающие виды, а также их распространению, способствует сохранение их потенциальных мест обитания - ключевых биотопов и элементов.
- Кроме того, анализ динамики площадей насаждений основных лесообразующих пород указывает на отсутствие тенденции резких изменений общей площади покрытой лесом площадей и занимаемых каждой группой возраста, что позволяет сделать вывод об отсутствии отрицательной динамики популяций видов, связанных с определенным возрастом насаждений.
- Состояния популяций охотничьих зверей и птиц по Медвежьегорскому району можно заключить следующее. В 2016 году отмечено резкое снижение показателей учета (ПУ) рябчика, горностая. Незначительные снижения численности отмечены по глухарю, зайцу-беляку, лосю. В 2017 году отмечается снижение численности млекопитающих: белка, горностай и зайца-беляка, из птиц – рябчика. Незначительное снижение численности глухаря и тетерева. В 2018 году отмечается снижение численности млекопитающих: белка, куница. Снижение численности наблюдается куриных: глухаря, тетерева и рябчика. В 2019 году отмечается незначительное снижение численности млекопитающих - лося, белка, горностая, из птиц – глухаря и тетерева. Также, по имеющимся данным, отмечается рост численности медведя и рябчика.
- Состояния популяций охотничьих зверей и птиц по Костомукшскому городскому округу можно заключить следующее. В 2016 году отмечено резкое сокращение показателей учета (ПУ) рябчика и белой куропатки. Незначительные снижения численности отмечены по тетереву. В 2017 году численность белой куропатки восстановилась практически до уровня 2015 года. Резкое снижение численности наблюдается по глухарю. Незначительные снижения численности отмечены по тетереву. В 2018 году численность ценных охотничьих видов животных, обитающих на территории арендуемых лесов, сохранилась на уровне 2017 года. По данным за 2019 год численность зайца-беляка, глухаря и тетерева увеличилась примерно в 2 раза, а северного оленя сократилась. Впервые за три года зафиксированы особи горностая. Численность остальных животных изменилась незначительно.
- В целом резкого уменьшения численности популяций млекопитающих не выявлено. На основании стабильности численности животных, можно сделать вывод об отсутствии тенденции ухудшения условий местообитания в результате хозяйственной деятельности.

## **6. Информация по социальным последствиям хозяйственной деятельности и воздействию на окружающую среду.**

Деятельность предприятий имеет социальные последствия, касающиеся местных жителей г. Костомукша, д. Ладвозеро, д. Вокнаволоок, г. Медвежьегорска, поселков Повенец, Пиндуши, Данилово, Габсельга, Чёлмужи, Огорельши, Лобское, Тихвин Бор, Возрица и др., где находятся их технологические структуры и рядом с которыми они ведут хозяйственную деятельность. Предприятия оказывают влияние на следующие моменты:

- Трудовая занятость населения;
- платежи в местный и районный бюджет;
- поддержку социальной инфраструктуры.

Предприятия перечисляют в местный бюджет – районный и поселковый налог на имущество, налог на землю, НДФЛ.

Предприятие ремонтирует и содержит дороги, в т.ч. общего пользования.

Затраты на охрану труда и технику безопасности включают в себя также приобретение спецодежды и средств индивидуальной защиты, приобретение вакцины, медицинских аптечек и т.д.

Управление лесным фондом осуществляет предприятие Филиал АО «Сеgezский ЦБК» по лесным ресурсам. Организованы структурные подразделения – Костомукшский участок Медвежьегорский участок. Управление участками осуществляется начальниками участков, которые в свою очередь подчиняются главному офису в г. Сеgezжа.

Среднесписочная численность работников Филиала по лесным ресурсам составляет ок. 704 человек.

При приеме на работу проводится ознакомление с общими знаниями о сертификации. На руки поступающим на работу выдается Памятка кратким содержанием принципов добровольной лесной сертификации, Политики ответственного лесопользования, краткая информация о действующих соглашениях в области охраны окружающей среды и конвенции Международной организации труда (МОТ).

Все сотрудники предприятия обеспечиваются спецодеждой и средствами индивидуальной защиты (СИЗ). С 2015 года начата закупка и обеспечение спецодеждой в специально разработанном стиле группы компаний «Сеgezжа» (Segezha Group).

Один раз в два года проходят периодический медицинский осмотр за счет предприятия, ежегодно осуществляется вакцинация против клещевого энцефалита. В 2019 год проведен проф. осмотр ок. 172 работников.

В 2019 году проведена аттестация 27 сотрудников по охране труда и пожарно-техническому минимуму. На 2016 год запланировано обучение 35 человек ИТР компании.

В 2020 году запланировано проведение специальной оценки условий труда (аттестация рабочих мест).

Работники, направляемые в командировку в другие районы (Медвежьегорск, Валдай, Лендеры, Муезерский и др.), обеспечиваются жильем (водители на вывозке леса). Для работников предприятия действуют гостиницы в п. Лендеры и п. Муезерский. В 2015 году произведен ремонт гостиницы в Муезерском.

Обеспечивается доставка за счет работодателя к месту производства работ. В случае отсутствия такой возможности, осуществляется компенсация работникам расходов на дорогу.

По результатам медицинских осмотров нуждающиеся в санаторно-курортном лечении обеспечиваются путевками.

На 2019 год приобретено путевок на санаторно-курортное лечение по категориям: отдых с лечением (23 шт.); «мать и дитя» (15 шт.); отдых без лечения (13 шт.).

В рамках программы мероприятий по улучшению условий и охраны труда и снижению уровней профессиональных рисков работникам предоставляется возможность посещать бассейн, спортзал в спорткомплексе г.Сеgezжа. Арендуются спортивные помещения для проведения соревнований по футболу, волейболу и др., в которых участвуют сотрудники предприятия.

Ежегодно проводится обучение сотрудников требованиям стандарта добровольной лесной сертификации.

На основе требований национального стандарта добровольной лесной сертификации о возможности работникам организации высказывать свои предложения о возможных социальных последствиях хозяйственной деятельности и ключевым решениям руководства, разработана и утверждена «Процедура приема и рассмотрения обращений работников к руководству организации о возможных социальных последствиях хозяйственной деятельности и ключевым решениям руководства». В рамках этой процедуры каждый работник может письменно или устно обратиться к руководству предприятия. Должностные лица компании обязаны рассмотреть обращение по существу и в установленные сроки.

Предприятие проводит мероприятия по предупреждению и пресечению случаев незаконных рубок и других неразрешенных видов деятельности на территории арендуемых участков лесного фонда. Проводятся мероприятия в соответствии с положением о системе мер по выявлению, документированию и пресечению незаконных и несанкционированных видов деятельности.

В соответствии с «Процедурой приема и рассмотрения обращений, жалоб от местного населения, других заинтересованных сторон ...», администрация предприятия должна рассматривать все поступившие жалобы и предложения со стороны местного населения.

Направлять обращения к предприятию представители заинтересованных сторон могут по адресу 186420, г. Сегежа, ул. Заводская, 1, АО «Сегежский ЦБК».

По поступившим предложениям после рассмотрения и принятия решения вносятся необходимые дополнения в план лесопользования.

В управляющей лесным фондом компании составлен перечень основных заинтересованных сторон, которым направляются информационные письма о размещении информации с планами предприятия и другой доступной для общественности информации. В результате создается возможность для диалога между предприятием и его работниками, местным населением и другими заинтересованными сторонами.

Предприятие проводит встречи с заинтересованными сторонами по вопросам лесопользования.

В 2017 году (январь) проведена встреча с КРОО «СПОК» по вопросам лесопользования предприятий БЕ Карелия. На встрече были обсуждены вопросы, касающиеся Решения 65 Генеральной ассамблеи (о малонарушенных лесных территориях); достигнуты договоренности по одному из таких участков на территории Муезерского участка Филиала (в Муезерском центральном лесничестве): продолжен процесс согласования методики анализа малонарушенных лесных массивов.

В 2018 году (март) на встрече с КРОО «СПОК» обсуждались вопросы организации лесопользования: в лесном участке по договору № 88-з от 25.12.2008 г. (Заонежье, Медвежьегорский район); в лесном участке по договору аренды 86-з от 25.12.2008 г. (НП «Калевальский», Костомукшский городской округ); в лесном участке по договору аренды 72-з от 22.12.2008 г. (перспективные для создания ООПТ, Муезерский район); и другие вопросы.

С 2016 г. представители арендаторов принимают участие в круглых столах при Министерстве природных ресурсов и экологии по обсуждению практики сохранения биоразнообразия при лесопользовании. В декабре 2019 года определен перечень объектов биоразнообразия для включения в лесохозяйственные регламенты лесничеств.

В 2019 году арендаторов лесных участков, приняли участие в круглом столе «Современное состояние и перспективы сохранения и использования лесов высокой природоохранной ценности РК».

Информация о социально значимых местах (ЛВПЦ 5-го и 6-го типов), отражается в плане лесопользования предприятия (в т. ч. в публичной версии).

По мере возможностей, наличия мощностей и финансовых средств Филиал АО «Сегежский ЦБК» по лесным ресурсам готов рассмотреть варианты сотрудничества с представителями местных органов власти по поддержанию социально-экономических условий развития местных сообществ, по поддержанию дорог, обеспечению топливной древесиной жителей поселков и деревень.

В целом по управляемым лесным участкам Филиала АО «Сегежский ЦБК» по лесным ресурсам» выполнено и выполняется ряд мероприятий:

- предоставление лесовозов для доставки дров местному населению (постоянно по просьбам);

- содействие администрации по содержанию и расчистка дорог и улиц в населенных пунктах поселках, уборке территории от мусора предоставлением дорожной техники.
- Проводятся ремонтные работы в помещениях автотранспортного цеха предприятия: организуются души, комнаты отдыха, отремонтированы помещения для обслуживания техники (боксы), организуется стирка рабочей одежды и уборка помещений.
- Содержание круглогодично используемых лесовозных магистралей в пределах Костомукшского городского округа, используемых местным населением для посещения лесных участков для сбора ягод, грибов, рыбной ловли и др.;
- Содержание дороги в старую деревню Ладвозеро Костомукшского городского округа.
- Оказание материальной помощи администрации Медвежьегорского района в проведении новогодних и рождественских культурных мероприятий в п. Шалговаара Медвежьегорского района (декабрь 2018- январь 2019);
- Оказание помощи администрации Медвежьегорского района в виде материальной Поддержки программы местных инициатив (ППМИ) в Паданском сельском поселении Медвежьегорского района (2019);
- Оказание помощи администрации Паданского сельского поселения Медвежьегорского района в виде оказания содействия в решении вопроса по расчистке дороги- «Подъезд к д. Погост» от древесно-кустарниковой растительности для обеспечения автомобильного проезда к расположенной там метеостанции (2019).

Предприятие поставляет дрова жителям сельского поселения и согласовывает участки под мелкий отпуск при поступлении заявок. В период 2017-2019 году согласовано в арендованных участках АО «Сегежский ЦБК»:

- по 86-му договору аренды – 1 участков, общим объемом более 0,03 тыс. кбм.;
- по 87-му договору аренды – 18 участков, общим объемом более 7,3 тыс. кбм.;
- по 88-му договору аренды - 2 участка, общим объемом более 1,2 тыс. кбм.

## **7. Заключение**

### **1. Выполнение плановых показателей и отклонения от плана лесопользования.**

Отклонений в выполнении плановых показателей по договору аренды 86-з не выявлено.

Показатель освоения расчетной лесосеки за 2019 год составляет 76% по договору 87-з и 86% - по договору 88-з.

В 2019 году не полностью выполнены объемы по установке аншлагов (87%) и организации мест отдыха (0%) по договору аренды 87-з.

Невыполненные объемы будут включены в планы на следующий год.

### **2. Неожиданные последствия хозяйственной деятельности.**

По договоры аренды 86-з, в результате анализа данных мониторинга неожиданных последствий хозяйственной деятельности на арендованных лесных участках не выявлено.

### **3. Социальные и природоохранные последствия хозяйственной деятельности.**

В результате хозяйственной деятельности выявлен случай вовлечения участка ЛВПЦ в хозяйственную деятельность (рубку), площадью 5,3 га (раздел 5 Отчета)

Необходимо принять дополнительные меры по защите сети охраняемых участков и минимизации воздействия на них.

### **4. Необходимость уточнения плана управления лесами.**

Планы лесопользования подлежат уточнению в результате появления дополнительной информации по планируемым ООПТ и другим типам охраняемых участков от заинтересованных сторон.

5. Необходимость внесения изменений и дополнений в программу мониторинга, проведению дополнительных исследований и сбору необходимых данных.  
Внесения изменений и дополнений в программу мониторинга не требуется.